

Algunas Relaciones entre Pobreza y Aspectos Sociodemográficos en la República Dominicana

■ Nelson Ramírez

Introducción

La pobreza es un fenómeno de carácter multidimensional y como tal difícil de aprehender en su verdadera magnitud, naturaleza e implicaciones y de cuantificar mediante índices basados sólo en algunos aspectos relevantes, pero limitados, del mismo. Por demás, los indicadores calculados en años recientes con el fin de establecer los niveles de pobreza en el país y en diversas subdivisiones geográficas -aplicando a distintas fuentes de datos principalmente los métodos denominados de Línea de Pobreza (LP) y Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)- han arrojado resultados contradictorios que impiden precisar la extensión, tendencias y diferenciales de este grave problema social ¹.

¹ Véase, Ramírez, N. y Duval, M. **República Dominicana: Resumen de la Situación en Población y Desarrollo.** Capítulo 2, Pobreza. (Mimeo). Documento elaborado para la Oficina del Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP) en la República Dominicana. CESDEM. Octubre de 1994.

INDICE

- *Algunas Relaciones entre Pobreza y Aspectos Sociodemográficos en la República Dominicana* 1
- *Promover la Investigación: un reto del nuevo Gobierno* 8
- *Más sobre la Encuesta Demográfica y de Salud (ENDESA-96)* 12

Sin perder de vista las limitaciones antes señaladas se ha considerado de utilidad, tanto para los fines del análisis del tema como para la formulación y adopción de políticas al respecto, presentar en este artículo algunas informaciones sobre diferencias en aspectos socioeconómicos y comportamientos demográficos específicos, existentes entre sectores de la población clasificados como pobres y aquellos con mejores condiciones de vida. Para esto se utilizó una estratificación de hogares inspirada en el método NBI, pero con modificaciones de cierta importancia, que combina datos sobre calidad de las viviendas, hacinamiento, acceso a servicios básicos, disponibilidad de ciertos artículos en el hogar y variables educacionales.

Los estratos de hogares conformados fueron tres: con necesidades mayormente insatisfechas, estrato aquí llamado **Más Pobre**; con necesidades medianamente satisfechas o **Menos Pobre**, y con necesidades mayormente satisfechas o **No Pobre** (en el trabajo original aquí citado estos estratos fueron identificados como NMAINS, NMEDS y NMAS respectivamente) ².

² Ver Ramírez, N. **Pobreza y Procesos Sociodemográficos en la República Dominicana. Relaciones e Implicaciones para Políticas y Programas.** Documento presentado al Seminario sobre Políticas de Concertación para la Reforma Social y Reducción de la Pobreza, realizado por el PNUD y la PUCMM en Santo Domingo el 23 y 24 de noviembre de 1993.

La aplicación de la metodología indicada a los datos de los hogares entrevistados en la Encuesta Demográfica y de Salud de 1991 (ENDESA-91) arrojó, para el total del país, un 33.7% de hogares en el primer estrato, un 38.4% en el segundo y un 28.0% en el tercero.

Para cada estrato se procesaron —al nivel del total del país y en algunos casos por zona— unas cincuenta tabulaciones basadas en el Cuestionario de Hogar Ampliado de dicha encuesta, con las diversas variables y categorías de interés. A continuación se sintetizan los resultados principales derivados de dichas tablas.

1. Aspectos educacionales

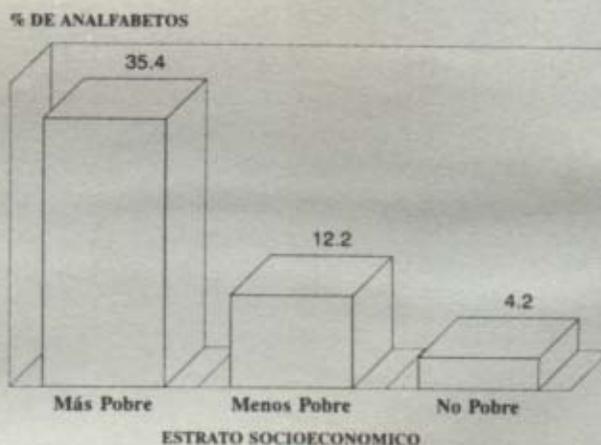
La tasa de analfabetismo, que para la población total de diez y más años entrevistada en la ENDESA-91 es de poco menos de 18%, alcanza a 35.4% en la población del estrato Más Pobre, a 12.2% en el estrato intermedio o Menos Pobre y a sólo 4.2% en el estrato con mayor nivel de satisfacción de necesidades o No Pobre (ver gráfico 1). Asimismo, se presentan amplias diferencias en cuanto a las tasas de asistencia escolar, como se observa en el cuadro 1.

Cuadro 1

Tasas de asistencia a establecimientos educativos de la población de 5 a 29 años, por grupos de edad, en tres estratos de satisfacción de necesidades. 1991. (Porcentajes).

GRUPOS DE EDAD	ESTRATOS		
	Más Pobre	Menos Pobre	No Pobre
5-9	57.6	84.2	94.5
10-14	75.2	92.9	97.0
15-19	31.2	56.0	73.4
20-24	4.6	18.4	36.4
25-29	1.0	7.4	16.0

Gráfico 1
TASA DE ANALFABETISMO EN LA POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS, POR ESTRATO DE HOGARES



POBLACION Y SOCIEDAD

BOLETIN BIMESTRAL

AÑO II • No.10 • JULIO-AGOSTO DE 1996

CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES Y

DEMOGRAFICOS (CESDEM)

Av. Bolívar 911 (anterior 187), Apartado Postal 25319

Tels.: 541-2055 / 541-2865 / Fax: (809) 541-9762

Correo electrónico: cesdem@cesdem@radid.org.do

Santo Domingo, D. N., República Dominicana

PARA COMUNICACION INTERNACIONAL:

P. O. Box 149020, C.P.S. #382, Coral Gables, F.L. 33114, U.S.A.

CONSEJO EDITORIAL

Marisela Duval

Carmen Julia Gómez

Maritza Molina

Juan José Polanco

Nelson Ramírez

Diseño e Impresión:

Editorial Gente, calle Padre Billini No. 357, Tel. y

Fax: 686-7353, Santo Domingo, R. D.

El grado en que la población ha realizado o realiza estudios técnicos vocacionales también varía mucho entre los distintos estratos. Por ejemplo, en la población de 20 a 34 años el porcentaje que presenta este tipo de estudios está entre 10 y 15 en el estrato Más Pobre, asciende a cerca de 40 en el Menos Pobre y se encuentra entre 50 y 60 en el No Pobre.

2. Niveles y formas de participación en actividades económicas

La tasa de participación en actividades económicas para la población de ambos sexos de quince años y más es muy similar en los tres estratos analizados: 74.6% en el más pobre, 73.3% en el de condiciones intermedias y 73.7% en el más favorecido. En lo que respecta a la tasa de desempleo, es un poco más baja en el primero de los estratos mencionados (21.3%) que en los otros dos (26.1 y 23.6 por ciento respectivamente). Esta situación puede atribuirse a que los componentes del estrato más pobre tienen una necesidad más apremiante de integrarse al trabajo productivo, aunque esto se realice en gran medida en la forma de autoempleo y a través de actividades marginales o informales, como se muestra más adelante.

La participación de la PEA de cada estrato en los diferentes sectores económicos se presenta en el cuadro 2, apreciándose fuertes diferencias sobre todo en lo que respecta a la Agropecuaria, la Industria Manufacturera, el Comercio, Restaurantes y Hoteles y los Servicios Comunes y Sociales. En estos, como en otros resultados, influye en alto grado el distinto peso relativo que tienen los hogares rurales en cada estrato, pero también inciden las diversas oportunidades sociales y profesionales de los

Cuadro 2
Distribución de la fuerza de trabajo de diez años y más según ramas de actividad, en tres estratos, 1991. (Porcentajes).

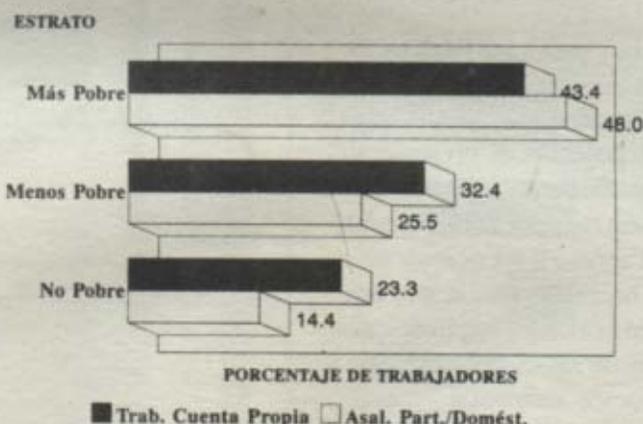
RAMAS DE ACTIVIDAD	ESTRATOS		
	Más Pobre	Menos Pobre	No Pobre
Agropecuaria	51.4	16.7	3.3
Industria Manufacturera	6.9	17.4	13.4
Comercio, Rest. y Hot.	12.3	22.2	27.6
Construcción	3.2	3.3	3.5
Transporte, Alm. y Com	1.6	4.5	5.1
Finanzas, etc	1.1	2.5	5.3
Servicios Comunes y Sociales	4.9	13.1	23.0
Servicios Personales	18.2	19.6	17.9
Otras (Minería, Elect.)	0.4	0.8	0.7
Total	100.0	100.0	100.0

miembros de éstos.

Las informaciones sobre categoría de ocupación y tipo de empleador (esta última para los asalariados) son muy reveladoras en cuanto a las distintas formas de inserción en la actividad productiva, según el estrato socioeconómico. Por ejemplo, en el estrato Más Pobre el porcentaje de asalariados es de 40.2 y el de trabajadores por cuenta propia 43.4; en el Menos Pobre los asalariados suben a 56.5% y los

trabajadores por cuenta propia descenden a 32.4%; por último, en el estrato No Pobre las cifras son 64.9% en la primera categoría y apenas 23.3% en la segunda. De igual modo, en el primer estrato las personas que trabajan "para un particular" o en una "casa de familia" representan casi el 48% de la PEA respectiva; en el estrato intermedio esta proporción es de 25.5% y en el estrato No Pobre es sólo el 14.4% (gráfico 2).

Gráfico 2
% DE TRABAJADORES POR CUENTA PROPIA Y PARTICULARES O DOMESTICOS*, POR ESTRATO



* Entre los asalariados, los que trabajan "para un particular" o en hogares.

Cuadro 3

Distribución de la PEA ocupada de diez años y más por ingreso mensual derivado de ocupaciones, en tres estratos. 1991. (Porcentajes).

INGRESO MENSUAL (EN RD\$)	ESTRATOS		
	Más Pobre	Menos Pobre	No Pobre
Ninguno	16.7	11.2	8.1
1-600	38.6	24.8	16.9
601-1,200	26.5	31.6	24.5
1,201-2,000	11.2	17.5	18.8
2,001-3,000	4.0	8.0	13.0
3,001 y más	3.0	7.0	18.8
Total	100.0	100.0	100.0

Las diferentes condiciones de trabajo en los tres estratos provocan notables desniveles en los ingresos percibidos por la población ocupada, como se observa en el cuadro 3. En el estrato más pobre el 55% de los trabajadores devengaban menos de 600 pesos mensuales y el 81% menos de 1,200 pesos. Hay que hacer notar, sin embargo, que las bajas remuneraciones son un rasgo característico generalizado en la economía dominicana: la proporción de los que ganaban menos de 1,200 pesos era de 67% en el estrato Menos Pobre y de casi 50% en el No Pobre.

3. Vivienda y servicios básicos

En el cuadro 4 se aprecia que si bien la no posesión de vivienda no es un problema especialmente grave en el estrato más pobre de hogares, sí lo es el acceso a servicios y el grado de hacinamiento, lo que tiene a su vez importantes implicaciones en materia de salud, deforestación y contaminación ambiental.

Merecen resaltarse las grandes diferencias entre el estrato más pobre y los demás, y sobre todo con respecto al de mejores condiciones

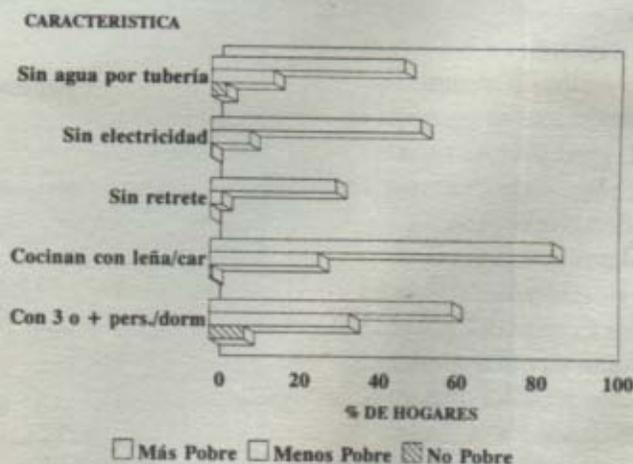
de vida: mientras del noventa al cien por ciento de los hogares "no pobres" disponen de los principales servicios básicos, cocinan con gas propano o electricidad y no están afectados por el hacinamiento, de los hogares del estrato Más Pobre cerca de la mitad no tienen agua por tubería ni electricidad, el 86% cocinan con leña o carbón y el 61% tienen una relación de tres o más personas por dormitorio (ver gráfico 3).

4. Morbilidad y atención en salud

De acuerdo a la ENDESA-91 cerca del 34% de la población total presentó algún problema de salud en los treinta días precedentes a la entrevista; para los diferentes estratos de hogares aquí analizados las cifras son: 35.8% en el Más Pobre, 33.7% en el Menos Pobre y 31.0 en el No Pobre. Las enfermedades o problemas de salud más frecuentes en ese período fueron las respiratorias y las infecciosas y parasitarias, mencionadas por el 58% del total de personas con afecciones. En el estrato con peores condiciones de vida el 48.9% de los casos reportados fueron enfermedades respiratorias y el 12.1% infecciosas y parasitarias, descendiendo estas cifras a 46.0 y 11.7 por ciento en el estrato intermedio y a 45.8 y 8.2 por ciento en el estrato con mejores condiciones.

El grado en que la población con problemas de salud consultó a un médico u otra persona presenta

Gráfico 3
% DE HOGARES CON DEFICIENCIAS DE VIVIENDA Y SERVICIOS BÁSICOS, POR ESTRATO



Cuadro 4

Porcentajes de hogares con determinadas características referentes a vivienda y servicios básicos, según tres estratos de satisfacción de necesidades. 1991.

CARACTERISTICAS	ESTRATOS		
	Más Pobre	Menos Pobre	No Pobre
Porcentaje de hogares:			
Sin agua por tubería	48.5	15.6	3.7
Sin electricidad	52.6	9.7	0.2
Sin servicio sanitario	31.5	2.9	0.0
Con letrina colectiva	26.7	21.3	0.4
Que cocinan con leña o carbón.	86.2	27.1	0.6
Que queman la basura o la tiran en el patio-solar	86.9	48.9	14.8
Con tres o más personas por dormitorio	60.9	34.8	8.6
Con vivienda:			
-Propia	71.5	61.9	58.9
-Alquilada	10.9	28.5	32.0
-Prestada o cedida	17.6	9.4	8.7

diferencias importantes: 31.4% del estrato Más Pobre consultaron, frente a 46.2% en el estrato Menos Pobre y 49.5% en el No Pobre. Entre las razones de no consulta las que difieren más en términos de su peso relativo en los tres estratos son las siguientes: "Pensó que no era necesario", con 20.3% de las respuestas en el primer estrato, 27.4% en el segundo y 34.9% en el tercero, y "No tiene dinero para consulta o medicinas", con 22.1, 10.3 y 5.4 por ciento, respectivamente.

En cuanto a los tipos de establecimientos donde las personas van a consultar por problemas de salud, el cuadro 5 muestra claramente las preferencias por centros privados en los estratos intermedio y No Pobre, mientras la población del estrato más desfavorecido acude en mayor medida a los centros públicos (gráfico 4). También se observa que cuando se considera el lugar a que "generalmente" acude la población, la inclinación por los hospitales públicos es más marcada (esta

pregunta se incluyó en la encuesta debido a que durante parte del período de realización de la misma tuvo lugar una huelga médica en los centros públicos).

Finalmente, es de destacar que la proporción de población afiliada a algún tipo de seguro de salud,

17.1% en el total, es de apenas 7.4% en el estrato Más Pobre mientras alcanza a 16.9% en el Menos Pobre y 30.0% en el No Pobre.

5. Comportamiento reproductivo y mortalidad

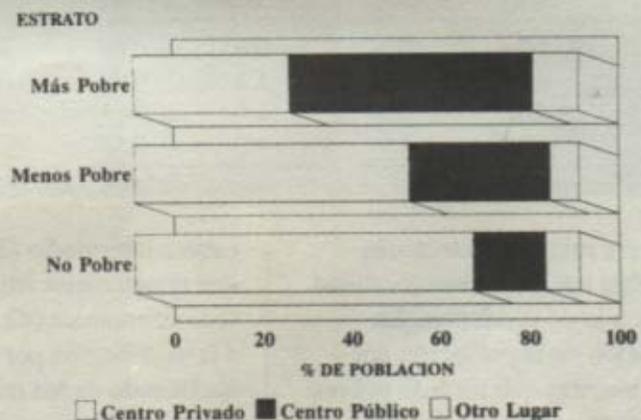
El cuadro 6 proporciona una indicación de los niveles de fecundidad y el impacto relativo de la mortalidad en los tres estratos comparados. Los promedios de hijos por mujer en el estrato Más Pobre duplican y hasta triplican los correspondientes al estrato No Pobre, mientras las proporciones de hijos fallecidos son también bastante más altas en el primer estrato.

Es pertinente señalar aquí que el porcentaje de población menor de 15 años, estrechamente relacionado con el nivel de fecundidad, es de 43.3 en el estrato más pobre, de 35.5 en el estrato intermedio y de 32.5 en el más favorecido.

6. Migración interna

La ENDESA-91 había mostrado que el 34% de la población nativa

Gráfico 4
% DE POBLACION QUE HIZO CONSULTA* DE SALUD POR LUGAR DE CONSULTA, SEGUN ESTRATO



* En los 30 días previos a la entrevista en la ENDESA-91

Cuadro 5

Porcentaje de población que tuvo una consulta de salud en los últimos 30 días, por lugar donde consultó, y de la población que tuvo problemas de salud en el período, por lugar donde consulta generalmente, según tres estratos. 1991.

TIPO DE LUGAR	ESTRATOS		
	Más Pobre	Menos Pobre	No Pobre
Población que consultó en los últimos 30 días			
Lugar donde consultó:	100.0	100.0	100.0
Consultorio privado	8.1	17.8	19.6
Clínica privada	26.9	44.0	56.7
Hospital público	45.5	25.1	14.8
Otro centro público *	9.2	6.6	1.2
Otro lugar **	10.3	6.5	7.7
Población con problemas de salud en últimos 30 días			
Lugar donde consulta generalmente:	100.0	100.0	100.0
Consultorio privado	6.0	11.7	14.1
Clínica privada	22.9	42.1	60.6
Hospital público	57.8	34.6	17.7
Otro centro público *	8.7	6.5	3.5
Otro lugar **	4.6	5.2	4.1

* Subcentro, dispensario o clínica rural.

** Dispensario de iglesia u otra entidad, farmacia, en el hogar, otro.

Cuadro 6

Promedio de hijos nacidos vivos y proporción de hijos fallecidos en el total de nacidos vivos, por grupos de edad, según tres estratos de hogares. 1991.

GRUPOS DE EDAD	PROMEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS			HIJOS FALLECIDOS/ NACIDOS VIVOS		
	Más Pobre	Menos Pobre	No Pobre	Más Pobre	Menos Pobre	No Pobre
20-24	1.7	0.9	0.6	0.09	0.06	0.05
25-29	3.0	1.8	1.2	0.09	0.07	0.02
30-39	5.4	3.6	2.9	0.13	0.10	0.09
45-49	8.8	5.6	4.0	0.18	0.10	0.10

del país era migrante interno, es decir, había nacido en una localidad diferente a la de residencia. La clasificación de la población por estratos muestra que los más pobres tienen una movilidad espacial (acumulada) menor: 27.9% era migrante, frente a los integrantes del

estrato intermedio (34.8%) y a los que tienen mejor situación socioeconómica (42.0%). En cuanto a la distribución por zona de nacimiento de los migrantes, que en el total de éstos era de 56.6% urbana y 43.4% rural, se encontró una gran variación por estrato: en el Más

Pobre el 59% de los migrantes nació en zona rural, contra un 45% en el Menos Pobre y sólo un 28% en el No Pobre.

No obstante lo señalado en el párrafo anterior sobre la menor movilidad de la población más pobre -tomando en cuenta los desplazamientos acumulados hasta la fecha de la encuesta- la situación es diferente cuando se considera la migración ocurrida en el último quinquenio, o sea en el período 1986-1991. En el conjunto de la población de 6 años y más en 1991, el porcentaje que se trasladó en el período indicado fue de 9.8 en el estrato más pobre, 7.7 en el estrato medio y 7.8 en el de mejor situación socioeconómica.

Es de interés mencionar que los datos sobre distribución de los migrantes según el período en que salieron de la localidad de nacimiento también confirman un fuerte incremento de la migración en el estrato más pobre a partir de 1985, lo que no sucede con los otros estratos, en particular en la migración que se dirige a las áreas rurales independientemente de la zona de nacimiento de los migrantes. En otras palabras, los datos analizados estarían documentando una mayor inclinación de los más pobres a trasladarse a las áreas rurales -en algunos casos sería una vuelta al campo- en un período de aumento acelerado de las dificultades para sobrevivir, que podría ser más acentuado en las zonas urbanas.

7. Emigración al exterior

La emigración de dominicanos al exterior, que en la ENDESA-91 se encontró que afectaba directamente a cerca del 17% de los hogares del país -sin considerar los casos de hogares que emigraron completos- es altamente diferencial

por estrato: sólo el 6% de los hogares del estrato Más Pobre tenían algún miembro actual o anterior que había emigrado alguna vez (independientemente de si retornaron o no), contra 17.4% en el estrato Menos Pobre y 30.6% en el No Pobre. Si se calculasen las proporciones de personas emigrantes en la población de cada estrato las diferencias serían aún mayores, ya que el promedio de emigrantes por hogar es de 1.3 en el primer estrato y 1.7 en los otros dos.

En lo que respecta a la proporción de familias que emigraron completas -con base en las informaciones dadas por los hogares entrevistados- la situación es parecida: en el estrato Más Pobre sólo alcanzó al 1.1%, siendo de 3.0% en el Menos Pobre y de 7.5% en el No Pobre.

Sin embargo, como sucede con la migración interna, en años recientes la emigración se ha intensificado más en el estrato más pobre. El 72.4% de los emigrantes de este estrato salieron del país a partir de 1985, mientras en el estrato Menos Pobre la cifra respectiva fue 61.7% y en el No Pobre 55.5%. El 57% de los miembros de primer estrato salieron a buscar trabajo o mejor ingreso, frente a 52 y 47 por ciento en los estratos medio y "alto". Por último, mientras en el

tercer estrato, el de mejores condiciones de vida, el 36% de los emigrantes ha regresado a vivir en el país, en los estratos primero y segundo las cifras son 23 y 20 por ciento respectivamente.

Conclusiones

Los hogares clasificados como más pobres presentan ciertamente notables desventajas frente a otros segmentos de población, en un conjunto de importantes aspectos socioeconómicos y demográficos. Entre las mismas cabe destacar las altas tasas de analfabetismo y las bajas tasas de asistencia escolar; las elevadas proporciones de trabajadores por cuenta propia y en ocupaciones informales y de insuficiente remuneración, y el bajo acceso de los hogares a servicios básicos; estos factores se traducen a su vez en mayores niveles de fecundidad y morbilidad y, en años recientes, a la par con la agudización de la crisis social, en un mayor incremento relativo de los desplazamientos migratorios en dichos estratos más desfavorecidos.

Si en adición a lo anterior se consideran los graves efectos de la subalimentación y desnutrición -provocadas principalmente por las deficiencias en materia de ingresos- en la salud, la capacidad de

aprendizaje y la productividad laboral de las personas, se estará de acuerdo en que las particularidades señaladas de los estratos más pobres podrían constituir una especie de círculo vicioso, del cual probablemente les sería muy difícil salir a menos que se tomen las medidas necesarias para enfrentar de manera integral y decidida todas las causas de esa situación.

Parecería claro que en la lucha contra la pobreza en el país lo esencial es el dar máxima prioridad a la creación de empleos productivos dentro de las estrategias, objetivos y metas de los planes de desarrollo, tomando en cuenta los niveles actuales de desempleo y los requerimientos derivados de una fuerza de trabajo en rápido crecimiento. Al mismo tiempo, deben adoptarse las disposiciones necesarias para incrementar en forma sostenida los niveles salariales en los diferentes sectores económicos, garantizando a la población trabajadora ingresos reales suficientes para satisfacer sus necesidades fundamentales. Por último, se requerirían acciones firmes del Estado para hacer efectivo el acceso de la población más pobre a los servicios públicos, en especial en materia de salud, educación y seguridad social

Promover la investigación: un reto del nuevo gobierno ¹

■ Carmen Julia Gómez Carrasco
Investigadora del CESDEM

L En este artículo queremos suscitar una reflexión en torno al tema de la investigación sobre población y desarrollo, con el objetivo de fundamentar la propuesta de que el Estado dominicano, asuma real y efectivamente su responsabilidad de apoyar esta productiva y necesaria actividad intelectual. Hacemos énfasis en esta área por ser la que nos compete por profesión, pero la situación de las demás (física, química, industria, agricultura, medio ambiente, artes, etc.), es también muy precaria y la necesidad de ser promovida es igualmente prioritaria.

Importancia de la investigación para el desarrollo tecnológico y humano

Es una verdad incuestionable que la investigación es una necesidad prioritaria para el desarrollo tecnológico y humano de los países. No es por casualidad que los gobiernos de los países más desarrollados han invertido y continúan invirtiendo cuantiosos recursos en la investigación en todas las áreas del conocimiento. Definitivamente, la investigación no es un lujo de los países más desarrollados ni entretenimiento fútil de una élite intelectual, pues ella es la que posibilita el avance en

el conocimiento científico, el mejoramiento continuo de sistemas y procedimientos en la producción de bienes y servicios, la innovación tecnológica, la cuantificación de necesidades sociales, la formulación y evaluación de los programas sociales y los de preservación ambiental, entre muchos otros beneficios para el bienestar humano.

Sería utópico proponer que los países subdesarrollados como el nuestro impulsen la investigación con la misma amplitud e intensidad con que lo hacen los más ricos, pero la misma dependencia económica y precariedad que nos caracteriza debería motivar al Estado y al sector privado a promover la investigación, aunque fuese con limitaciones presupuestarias. Sin embargo, son pocos los gobiernos de países latinoamericanos que han mostrado voluntad política de apoyarla de forma institucionalizada. Entre éstos se pueden citar como ejemplos relevantes Brasil, México y Argentina. Como referencia útil, más adelante presentamos información sobre una de las instituciones que existen en Brasil para promover la investigación.

En base a una gran cantidad de informes y evaluaciones que se han hecho en el país en los últimos veinte años por organismos nacionales e internacionales y consultores independientes, se puede afirmar que existe consenso en que el Estado no le ha dado la importancia necesaria a la planificación en población y desarrollo. Como consecuencia lógica, la investigación, que es la proveedora de los insumos

cuantitativos y cualitativos para la planificación, tampoco ha recibido el incentivo requerido. En esta etapa que se inicia con un nuevo gobierno, del cual se espera que impulse la institucionalización y cambios importantes en las políticas estatales, es oportuno pasar de las denuncias a las propuestas, en aras de materializar antiguas y legítimas aspiraciones de los distintos sectores de la sociedad civil.

Situación nacional en lo referente a la producción de información socioeconómica y demográfica

Los problemas que afectan a la producción de información socioeconómica y demográfica en nuestro país se deben en gran medida a la inexistencia de una política estatal para apoyar la investigación sobre población y desarrollo. Compartimos la opinión de Néelson Ramírez, un experimentado investigador en este campo, cuando afirma en un artículo inédito que en términos generales estos problemas son:

- Inexistencia de un verdadero sistema estadístico nacional.
- Insuficiente apoyo a la Oficina Nacional de Estadística.
- Abandono y desinterés extremos en cuanto a la investigación de la realidad social, por parte de los organismos del sector público responsables de los programas de desarrollo.
- Subutilización y baja remuneración del personal técnico e investigador.

¹ Agradecemos al Profesor José Alberto Magno de Carvalho, del Centro do Desenvolvimento e Planejamento Regional, Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil, haber facilitado los documentos sobre la Fundação de Amparo a Pesquisa de Minas Gerais (FAPEMIG).

Como problemas específicos, el mismo autor señala las inadecuadas planificación, ejecución y procesamiento de los censos de población y agropecuario, la inexistencia de un programa regular de encuestas de hogares, el alto subregistro de las estadísticas vitales y la inexistencia de registros continuos en áreas de interés para el desarrollo, entre otros.

Obviamente, los problemas que afectan la producción de información socioeconómica y demográfica son de naturaleza estructural, no coyuntural. Por tanto, una estrategia para su superación debe incluir acciones contundentes de corto, medio y largo plazos. Entre estas medidas son especialmente importantes las siguientes:

- La modernización de los sistemas de recolección y procesamiento de los datos.
- El fortalecimiento técnico y financiero de los órganos y departamentos públicos que recolectan datos, de forma continua o periódica, de los diferentes sectores (salud, educación, agricultura, trabajo, etc.), y en las diferentes regiones del país.
- La aplicación de la Ley de Servicio Civil y Carrera Administrativa.

Este último aspecto es crucial ya que la capacitación de los recursos humanos involucrados en las actividades de recolección y procesamiento de los datos, así como el mejoramiento de sus condiciones de trabajo son la mejor garantía de la calidad y cobertura de la información. Es conocido por todos que la inestabilidad laboral, los bajos ingresos, las precarias condiciones físicas de muchas

oficinas públicas, el no reconocimiento a la eficiencia técnica y administrativa son factores que perjudican la calidad del trabajo realizado por los empleados públicos.

Las estrategias a implementar para superar los problemas en la producción de datos socioeconómicos y demográficos deben focalizar tres metas: cobertura total, la mayor desagregación posible (por zona, región, provincia, grupos socioeconómicos, sexo, edad) y actualización permanente.

Consecuencias de la falta de apoyo e incentivo a la investigación

Las consecuencias de la falta de apoyo e incentivo a la investigación podrían ser calificadas de muy negativas para el desarrollo social. Brevemente puntualizaremos las que consideramos más relevantes:

- Obstáculos insalvables para la planificación socioeconómica. Aunque hay que reconocer que existen otros problemas igualmente graves como es la no asignación de recursos del presupuesto nacional para implementar planes elaborados en los organismos técnicos estatales o para poner en ejecución leyes aprobadas en el Congreso.

Una constatación del planteamiento anterior es la siguiente cita, proveniente del Plan Nacional de Seguimiento a los Acuerdos de la Cumbre Mundial en Favor de la Infancia, elaborado en noviembre de 1991 por organismos públicos, agencias internacionales y ONGs:

"La falta de un sistema formal eficiente para recolectar y diseminar la información social ha sido una limitación importante en

el monitoreo y evaluación del impacto de los programas y la elaboración de un plan nacional de desarrollo".

- Perpetuación de la total dependencia científico-tecnológica. Hoy más que antes, en esta era de la globalización, sería absurdo objetar la importación de conocimiento científico y tecnológico, pero no es eso lo que queremos plantear. El hecho que consideramos cuestionable es que el país dependa totalmente de dicha importación, habiendo una enorme capacidad nacional en lo que se refiere a investigaciones básicas y aplicadas para satisfacer nuestras propias necesidades, que tienen un alto grado de especificidad.
- Fuga de cerebros. Como el Estado no crea las condiciones adecuadas para el desarrollo del talento local, muchos profesionales brillantes emigran. Es frecuente que profesionales que van al exterior a hacer post-gradados o cursos de especialización, inclusive patrocinados por instituciones públicas, no regresen a causa de la incertidumbre de su empleo, por sus bajos salarios y porque no tienen expectativas de desarrollarse en el país.
- Rezago de la universidad estatal. Mientras las universidades privadas hacen un gran esfuerzo, de acuerdo a sus posibilidades, en promover la investigación, la universidad estatal se debilita progresivamente en este componente fundamental del quehacer científico. Asimismo, los investigadores que existen

en la universidad estatal no reciben el reconocimiento ni el apoyo económico que necesitan.

Brasil: un buen ejemplo de la responsabilidad del Estado en el apoyo a la investigación

No pretendemos presentar lo que hace el Estado brasileño como el modelo ideal de apoyo a la investigación, pero sí consideramos que es un buen ejemplo para los países que, como el nuestro, aún no han institucionalizado ningún mecanismo formal y amplio para promover la actividad científica.

En Brasil existe una institución federal de apoyo a la investigación, de alcance nacional, llamada Consejo Nacional de Investigación (CNPq) y a nivel de los estados de la Unión existen instituciones locales. Tomaremos como ejemplo la que posee el Estado de Minas Gerais.

La Constitución del Estado de Minas Gerais promulgada en 1989 establece que el Estado promoverá e incentivará el desarrollo científico, la investigación, la difusión y la capacitación tecnológica. Postula que la investigación básica recibirá tratamiento prioritario del Estado, con vistas al bien público y al progreso del conocimiento y de la ciencia y se compromete a apoyar la formación de recursos humanos en las áreas de ciencia, investigación y tecnología y a darle medios y condiciones especiales de trabajo a los que se ocupen de dicha formación.

La institución creada por el Estado para promover actividades de fomento, apoyo e incentivo a la investigación científica y tecnológica es la Fundación de Amparo a la Investigación del Estado de Minas Gerais (FAPEMIG). Es una entidad con personalidad jurídica dotada de

autonomía financiera y administrativa, vinculada a la Secretaría de Estado de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente y fue fundada en 1985.

La Constitución le asigna a FAPEMIG el 3% del presupuesto del Estado y realiza un gran variedad de actividades encaminadas a promover la investigación básica, la investigación aplicada, el desarrollo experimental y servicios técnicos científicos (ver Glosario).

Específicamente sus objetivos son:

1. Costear o financiar, total o parcialmente, proyectos de investigación científica y tecnológica de investigadores individuales o de instituciones públicas o privadas.
2. Promover o participar de iniciativas o programas dirigidos a la capacitación de recursos humanos de las instituciones que actúan en el área de ciencia, tecnología o enseñanza superior.
3. Promover el intercambio con investigadores brasileños y extranjeros por medio de concesión de asistencia financiera, con vistas a la capacitación y al desarrollo científico y tecnológico.
4. Apoyar la realización de eventos técnico-científicos, organizados por instituciones de docencia e investigación, asociaciones o fundaciones promotoras de actividades de investigaciones o entidades públicas de desarrollo socioeconómico.
5. Promover y participar de iniciativas y de programas dirigidos al desarrollo

tecnológico, incluyendo aquellos que tengan en vista la transferencia de los resultados de la investigación al sector productivo.

6. Promover estudios sobre la situación general de la investigación científica y tecnológica.
7. Fomentar la difusión de los resultados de las investigaciones.
8. Fiscalizar la aplicación de la asistencia financiera que se conceda a los investigadores.

Sus fondos provienen de subvenciones del Estado, donaciones, ingresos por prestación de servicios, participación en derechos de propiedad industrial e intelectual derivados de investigaciones que patrocine y recursos financieros provenientes de resarcimiento del financiamiento de investigaciones.

Su estructura orgánica se compone de una unidad colegiada, constituida por un Consejo, una unidad de dirección superior, constituida por la presidencia, y unidades administrativas. El Consejo se compone de 12 miembros, dos del medio empresarial y diez intelectuales.

FAPEMIG ofrece una gran variedad de modalidades de apoyo que benefician a investigadores independientes, tanto a los que se inician como a los de larga experiencia, y a instituciones de investigación:

- Apoyo individual a la investigación
- Apoyo institucional a la investigación

- Organización de eventos
- Participación en congresos y reuniones de carácter científico en el exterior y en el país
- Participación colectiva en eventos de carácter técnico o científico
- Pasantía técnico-científica
- Investigador visitante y beca de doctor recién graduado
- Beca de iniciación científica y tecnológica
- Complementación de beca en el exterior
- Beca complementaria en el país
- Beca para perfeccionamiento
- Beca de desarrollo tecnológico e industrial
- Participación en convenios de FAPEMIG con otras instituciones nacionales o extranjeras

Pueden solicitar apoyo a FAPEMIG institutos de investigación públicos, universidades públicas y privadas, instituciones públicas que desarrollen proyectos de investigación científica y

Actividades promovidas por FAPEMIG

Investigación científica: toda actividad creativa y sistemática planeada para indagar sobre las relaciones y naturaleza de los fenómenos naturales y culturales a fin de generar nuevos conocimientos que podrán contribuir o no para la solución de problemas tecnológicos y sociales.

Investigación básica: trabajo teórico o experimental emprendido con el objetivo de adquirir conocimiento nuevo sobre los fundamentos subyacentes a los fenómenos y hechos

tecnológica, empresas públicas o privadas y entidades asociativas que promuevan el desarrollo científico y tecnológico. Prácticamente todas las áreas del conocimiento son promovidas por FAPEMIG: ciencias exactas, biológicas, ingenierías, ciencias de la salud, ciencias agrarias, sociales, lingüísticas, artes y letras.

Como se observa, la institución que hemos descrito es un excelente instrumento al servicio de la ciencia y el desarrollo tecnológico, económico y humano. Será que nuestro país aún no está en condiciones de crear una institución similar?

Propuesta al nuevo gobierno dominicano

El sector empresarial, por vocación natural, no va a apoyar la investigación social de la misma forma en que lo debería hacer el Estado, aunque sí pueden implementarse mecanismos fiscales para incentivarlo a invertir recursos en esta área, en particular en temas que son de su interés, tales como el turismo, las zonas francas y estudios de impacto ambiental, entre muchos otros. En vista de esa limitante y de

que una actividad tan necesaria no debería depender de sólo el apoyo circunstancial de agencias internacionales o del esfuerzo individual de precarios quijotes contemporáneos, creemos pertinente plantear que el Estado dominicano asuma su responsabilidad de promover la investigación de una forma institucionalizada.

República Dominicana cuenta ya con un número importante de investigadores independientes e instituciones y departamentos con experiencia en investigación. Lo que urge es una política que promueva la capacitación, motivación y retención de los recursos humanos, apoyo político y financiero para las investigaciones e impulsar el intercambio con otros países para realizar estudios comparativos, establecer acuerdos de cooperación recíproca, etc.

En conclusión, nuestro país necesita y está en capacidad de crear un mecanismo como la Fundación de Amparo a la Investigación del Estado de Minas Gerais, para lo cual el gobierno dominicano podría explorar las posibilidades de ser asesorado por el gobierno brasileño. La solidaridad de ese hermano país latinoamericano, con certeza, se manifestaría una vez más.

Glosario

observables, sin finalidad de aplicación determinada o específica o propósito práctico inmediato.

Investigación aplicada: estudio emprendido en el sentido de adquirir un conocimiento nuevo, pero dirigido por un objetivo práctico o de aplicación.

Desarrollo experimental: investigación sistemática basada en el conocimiento existente, establecido por la investigación científica o por la experiencia práctica, con la finalidad de producir nuevos materiales productos y equipamientos, la determinación de nuevos procesos, sistemas y servicios, o

perfeccionamiento de procesos, sistemas y servicios existentes.

Servicios técnico-científicos: Actividades relacionadas a la investigación científica y al desarrollo experimental que contribuyen a la producción, distribución y aplicación del conocimiento científico y tecnológico. Ejemplos: documentación, publicaciones, censos, registros, consultoría, servicios de extensión, monitoreo, etc.

Fuente: Manual del Usuario. Instrucciones para la utilización de recursos en ciencia y tecnología. FAPEMIG. Belo Horizonte. 1994.

Más sobre la Encuesta Demográfica y de Salud (ENDESA-96)

Objetivo general de la encuesta

La ENDESA-96 tiene como propósito central suministrar información actualizada y de alta calidad sobre los principales problemas y aspectos socioeconómicos y demográficos del país, conocimiento éste indispensable para la correcta formulación, evaluación y reorientación de los planes y programas de desarrollo.

Temas investigados

Entre las numerosas áreas y aspectos de la realidad nacional sobre las que se obtendrá información en la encuesta se encuentran:

- **Salud materno-infantil.** Atención prenatal y en el parto; características de la lactancia materna; incidencia de diarrea y enfermedades respiratorias en los menores de cinco años; uso de terapia de rehidratación oral; niveles de vacunación; situación nutricional; mortalidad infantil y materna.
- **Salud general y gastos en salud.** Incidencia de enfermedades y problemas de salud en la población; consultas e internamiento; tipos de servicios de salud utilizados; gastos directos e indirectos de las familias relacionados con los problemas de salud; cobertura de los seguros de salud.
- **Comportamiento reproductivo y planificación familiar.** Tendencias recientes de la fecundidad; intenciones e ideales reproductivos; conocimiento,

uso y actitudes en materia de planificación familiar; fuentes de obtención de métodos anticonceptivos.

- **Conocimiento y prevención del SIDA y ETS's.** Conocimiento y riesgos percibidos de adquirir el SIDA y cambios preventivos en el comportamiento sexual; conocimiento e incidencia de enfermedades de transmisión sexual.
- **Educación.** Niveles de alfabetismo y analfabetismo; niveles y grados de instrucción; asistencia a establecimientos educativos públicos y privados.
- **Fuerza de trabajo.** Participación de la población en las actividades económicas; niveles de desempleo; estructura de la fuerza de trabajo por ocupación, rama de actividad y categoría ocupacional; ingresos derivados de ocupaciones.
- **Vivienda y hogar.** Aspectos estructurales de las viviendas (tipo, materiales de construcción, número de habitaciones); disponibilidad de servicios básicos; posesión de artículos de uso doméstico y vehículos.

Características de la muestra

La muestra básica de la encuesta abarca alrededor de diez mil hogares en todo el país, en los cuales se aplicarán los cuestionarios de Hogar e Individual; a su vez, los cuestionarios de Morbilidad y Gastos en Salud y de

Hombres serán aplicados en submuestras de unos 5,000 y 2,500 hogares respectivamente.

El diseño de la muestra garantiza representatividad y confiabilidad adecuadas a los niveles de total país por zonas urbana y rural y de regiones de salud por zonas (las regiones de salud son equivalentes a las subregiones de planificación, desglosando además al Distrito Nacional). La muestra comprende localidades urbanas y rurales de todas las provincias y de 134 de los 154 municipios y distritos municipales existentes en el país. En dichas localidades se seleccionaron áreas de supervisión censal, realizándose una cuidadosa actualización cartográfica de éstas.

Cronograma de la encuesta

La organización de la encuesta se inició formalmente en abril de este año, habiéndose cumplido hasta fines de agosto las fases de diseño y selección de la muestra, actualización de la cartografía, diseño de los cuestionarios, elaboración de manuales de instrucción, entrenamiento del personal y prueba piloto. Entre principios de septiembre y principios de diciembre se realizará el trabajo de campo -a cargo de ocho equipos con 16 supervisoras y 40 entrevistadoras(es)- y la mayor parte del procesamiento (crítica, codificación y digitación) de los datos. Las tabulaciones con los resultados se empezarán a procesar en diciembre y la elaboración del informe final se hará entre enero y abril próximos.